

Зеленоградский районный суд
города Москвы

корпус 2001, г. Зеленоград, г. Москва, 12431
тел.: 8-499-729-99-85
факс: 8-499-729-99-18
E-mail: info@08.msksud.ru

24.03.23 № 31290

на № _____ от _____

ООО «Компания «Промтехнология»

142455, Московская область, Ногинский р-он,
г. Электроугли, ул. Заводская, д. 6

В ответ на Ваши внепроцессуальные обращения, поступившие в Зеленоградский районный суд города Москвы разъясняю, что в соответствии со ст. 1 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Гражданское дело №2-134/2023 по иску ООО "Компания "Промтехнология" к Стрельцову П.М., Стрельцовой Г.А. о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг отложено для рассмотрения в судебном заседании на 19 апреля 2023 года в 16 ч. 00 мин. в зале судебных заседаний № 219 Зеленоградского районного суда города Москвы по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, корп. 2001 (судья Пшеницина Г.Ю.), в связи с уточнением исковых требований и представлением дополнительных доказательств.

Согласно ч. 2 ст. 156 ГПК РФ председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу.

В соответствии с ч. 2 со ст. 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 ГПК РФ результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении.

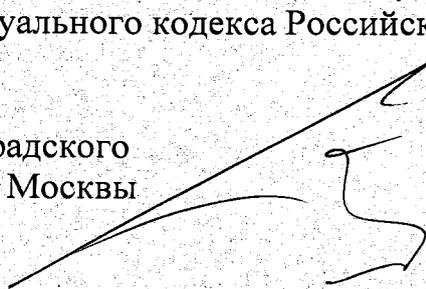
Разъясняю, что председатель суда не наделен полномочиями давать какую-либо правовую оценку законности и обоснованности процессуальным

действиям судьи, состоявшимся судебным актам. Законность и обоснованность процессуальных действий судьи может быть проверена судом вышестоящей инстанции в установленном гражданском процессуальном законодательством порядке.

Порядок принятия решения по заявленным ходатайствам, регламентирован ст.166 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании определений суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

Кроме того, основания для отвода судьи регламентированы ст.16 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Зеленоградского
районного суда города Москвы



С.А. Трефилов